

การประชุม  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖  
วัน พุธ ที่ ๓๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๔.๖ พิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔

ความเป็นมา

๑. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ออกประกาศ ฉบับลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ กำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

๑.๑ วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- (๑) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทบทวนการบริหารงานที่ผ่านมา
- (๒) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทราบจุดแข็ง จุดอ่อน ของการบริหารงาน
- (๓) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้ทราบแนวทางที่จะพัฒนาคณะสถาบัน/สำนัก

(๔) เพื่อให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิและบุคคลภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ/สถาบัน/สำนัก

๑.๒ เกณฑ์การประเมิน

ก. ประเด็นในการประเมินคณบดี ประกอบด้วย

๑. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร
๒. การบริหารจัดการด้านวิชาการ
๓. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ
๔. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม
๕. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา
๖. ความสามารถในการจัดทำระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

๗. การมีมนุษยสัมพันธ์

๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข. ประเด็นในการประเมินผู้อำนวยการสถาบัน ประกอบด้วย

๑. การบริหารจัดการด้านวิจัยและบริการวิชาชีพ
๒. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร
๓. ความสามารถในการจัดทำระบบ/กลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

๔. ลักษณะผู้นำ ภาวะผู้นำและจิตบริการ

๕. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม

๖. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา

๗. การมีมนุษยสัมพันธ์

๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ค. ประเด็นในการประเมินผู้อำนวยการสำนัก ประกอบด้วย
๑. ความสามารถในการพัฒนาองค์กร
  ๒. การนำระบบสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารองค์กร
  ๓. ความสามารถในการจัดทำระบบกลไกการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ
  ๔. ลักษณะผู้นำ ภาวะผู้นำและจิตบริการ
  ๕. คุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ได้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม
  ๖. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา
  ๗. การมีมนุษยสัมพันธ์
  ๘. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ง. เกณฑ์การประเมิน
- กำหนดเกณฑ์ให้คะแนนเป็น Rating Scale ๕ ระดับ

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
ต่ำกว่า ๖๐ (ไม่ผ่าน)	๖๐ - ๖๙ (ปรับปรุง)	๗๐ - ๗๙ (พอใช้)	๘๐ - ๘๙ (ดี)	๙๐ - ๑๐๐ (ดีมาก)

๑.๓ ให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินให้แล้วเสร็จ และเสนอผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน จำนวน ๒ ชุด ดังนี้

ชุดที่ ๑ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน ๘ คณะ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

ชุดที่ ๒ คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถาบัน/สำนัก จำนวน ๓ หน่วยงาน โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

๓. คณะกรรมการฯ ทั้ง ๒ ชุด ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน ๘ คณะ**

- (๑) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- (๒) คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- (๓) คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- (๔) คณะบริหารธุรกิจ
- (๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- (๖) คณะศิลปศาสตร์

(๗) คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

(๘) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

๑. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน ๘ คณะ สำหรับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่ได้ดำเนินการประเมิน เนื่องจากคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕

๒. คณะกรรมการฯ ได้กำหนดวิธีการดำเนินการประเมิน ดังนี้

๒.๑ ใช้แบบสอบถามในทุกประเด็นตามประกาศสภามหาวิทยาลัย โดยมีผู้กรอกแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

(๑) อธิการบดี

(๒) บุคลากรในคณะ ประกอบด้วย

(๒.๑) ผู้บริหารในคณะ (รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขาวิชา)

(๒.๒) บุคลากรสายวิชาการ จากการสุ่มตัวอย่างร้อยละ ๒๕

(๒.๓) บุคลากรสายสนับสนุน จากการสุ่มตัวอย่างร้อยละ ๒๕

(๒.๔) ลูกจ้างประจำ จากการสุ่มตัวอย่างร้อยละ ๒๕

(๓) นักศึกษาปัจจุบันคณะละ ๕ คน

(๔) ศิษย์เก่าคณะละ ๕ คน

๒.๒ สัมภาษณ์คณบดี และผู้ใช้บัณฑิต (สถานประกอบการ)

๓. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการประเมินจากแบบสอบถามจากอธิการบดี บุคลากรในคณะ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และจากการสัมภาษณ์คณบดี สรุปผลปรากฏรายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๑

๔. คณะกรรมการฯ ได้เชิญอธิการบดีเข้ารับฟังสรุปผลการประเมินในครั้งนี้ด้วยแล้ว

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก  
จำนวน ๓ หน่วยงาน

(๑) สถาบันวิจัยและพัฒนา

(๒) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(๓) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

๑. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้กำหนดวิธีการดำเนินการประเมิน ดังนี้

๑.๑ ใช้แบบสอบถามในทุกประเด็นตามประกาศสภามหาวิทยาลัย โดยมีผู้กรอกแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

(๑) อธิการบดี

(๒) บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคน

(๓) บุคลากรภายนอกหน่วยงาน (สายวิชาการในคณะ) ๑๐% จากการสุ่มตัวอย่าง

(๔) นักศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่าอย่างละ ๑๐๐ คน

๑.๒ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

๑.๓ สัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการ สำหรับการประเมินผู้อำนวยการสถาบันวิจัย และพัฒนา

๑.๔ สัมภาษณ์นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สำหรับการประเมินผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

๒. คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการประเมินจากแบบสอบถามจากอธิการบดี กลุ่มตัวอย่าง ภายในและภายนอกหน่วยงาน นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ผู้แทนสถานประกอบการ นายกสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร สรุปผลปรากฏรายละเอียด ตามเอกสารหมายเลข ๒

๓. คณะกรรมการฯ ได้เชิญอธิการบดีเข้ารับฟังสรุปผลการประเมินในครั้งนี้ด้วย แล้ว

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบและพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณบดี จำนวน ๘ คน และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวน ๓ คน รวมทั้งสิ้น ๑๑ คน

มติ รับทราบ ทั้งนี้ศ.ดร.ธีรวุฒิ บุญยโสภณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี รายงานผลการประเมินให้ที่ประชุมทราบว่า

ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีทั้ง ๘ คณะ ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากเพิ่งเข้าดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ โดยใช้เกณฑ์การประเมินเดิม ซึ่งเคยประเมินเมื่อปี ๒๕๕๓ พบว่า คณบดีทุกคณะมีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นเป็นอย่างมาก ซึ่งได้มีการปรับปรุงอย่างก้าวกระโดดจากปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นผลมาจากนโยบายของอธิการบดีที่ได้บริหารจัดการสู่ระดับคณะ และคณบดีแต่ละท่านได้นำไปปรับปรุงการบริหารพัฒนาองค์กรในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งการร่วมมือกับสถานประกอบการ ซึ่งเป็นที่พึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุดของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งนักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ทั้งจากการสัมภาษณ์เชิงประจักษ์จากผู้ประกอบการและตัวแทนนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความภูมิใจในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นอย่างมาก และจากการสัมภาษณ์พบความประทับใจในหลาย ๆ ด้าน อาทิเช่น คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มีผลงานสิ่งประดิษฐ์จำนวนมากที่น่าจะจดอนุสิทธิบัตรได้ และผลงานประกวดแข่งขันของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติที่เพิ่มมากขึ้น

ส่วนการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก จำนวน ๓ หน่วยงาน ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานกรรมการรายงาน ว่า เจตนารมณ์ของสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย คือ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารได้ทบทวนการบริหารงานที่ผ่านมาให้ทราบว่าจุดแข็ง จุดอ่อน ของการบริหารงาน ให้ทราบแนวทางที่จะพัฒนาคณะ สถาบัน สำนัก โดยคณะกรรมการปรับปรุงวิธีการประเมิน คือ นอกจากประเมินจากคณาจารย์ บุคลากร ยังจัดให้มีการประเมิน

โดย Peer ที่อยู่ในระดับเดียวกัน ทำให้ได้ผลสะท้อนที่น่าสนใจ นอกจากนี้ มีการปรับปรุงแบบสอบถามเพิ่มเติมคำถามที่เฉพาะ และมีผลกระทบโดยตรงกับผู้ตอบแบบสอบถาม และจากการเชิญอธิการบดีไปพูดคุย และให้ท่านประเมินล่วงหน้า ปรากฏว่าผลการประเมินทั้งโดยคณะกรรมการและอธิการบดีใกล้เคียงกันโดยมีได้นัดหมาย และผลการประเมินในภาพรวมทุกหน่วยงานมีความก้าวหน้ามาก ทั้งนี้ นับเป็นความสำเร็จของผู้บริหารในระดับมหาวิทยาลัย และผู้บริหารในระดับสถาบัน สำนักที่ทำให้ผลการประเมินพัฒนาไปทั้งในส่วนของคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก โดยมีผลรวมคะแนนและจุดอ่อนรวมทั้งข้อเสนอแนะตามเอกสาร และหากนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกันเชื่อว่าจุดอ่อนเหล่านี้จะหมดไป และทำให้การประเมินในปีต่อไปอยู่ในระดับที่ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป



(นายเชาว์เลิศ ขวัญเมือง)

รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย