

การประชุม
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๕
วัน พุธ ที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๗ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามเกณฑ์ของ สกอ.

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ขอรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากผู้ประเมินภายนอกและผู้ประเมินภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๒ ท่าน ซึ่งมี รศ.ดร.ชวลิตัน จรัสกุลชัย เป็นประธานการประเมิน เมื่อวันที่ ๙ - ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยผลการประเมินคุณภาพภายใน เฉพาะเกณฑ์ สกอ. สรุปดังนี้

๑. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้าน มีผลการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้ องค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑, ๖, ๗, ๘ และ ๙ ระดับดี ๓ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๒, ๓ และ ๔ และระดับพอใช้ ๑ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๕ สรุปภาพรวมทุกองค์ประกอบจากการประเมินตนเองอยู่ระดับดีมาก (๔.๖๑) ส่วนคณะกรรมการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๔๘)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๔								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กก.	SAR	กก.	SAR	กก.	SAR	กก.	SAR	กก.
องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี มาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต	๓.๒๕	๓.๒๕	๔.๗๕	๔.๗๕	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	๔.๕๐	๔.๕๐	-	-	๔.๕๐	๔.๕๐	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย	๓.๓๕	๓.๔๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๔.๔๕	๔.๔๗	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	๕.๐๐	๓.๕๐	-	-	๕.๐๐	๓.๕๐	ดี มาก	พอใช้
องค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี มาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗ การบริหาร และจัดการ	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี มาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘ ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี มาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดี มาก	ดีมาก
ภาพรวม ๙ องค์ประกอบ	๓.๒๗	๓.๒๙	๔.๘๙	๔.๗๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๔๘		
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี มาก	ดีมาก	ดี มาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี		

๒. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ๓ ด้าน มีผลการดำเนินการ ดังนี้
 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ : ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการ
 อุดมศึกษา และด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก และ
 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ : มาตรฐานด้านพันธกิจของอุดมศึกษาอยู่ในระดับดี สรุปรวมทุกตัว
 บ่งชี้ของทุกมาตรฐาน จากการประเมินตนเองอยู่ระดับดีมาก (๔.๖๑) ส่วนคณะกรรมการประเมินอยู่ใน
 ระดับดี (๔.๔๘)

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๔								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
มาตรฐานที่ ๑ ด้าน คุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	๕.๐	๕.๐๐	๕.๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา										
ก ด้านธรรมาภิบาลของ การบริหารการ อุดมศึกษา	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
ข ด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	๓.๒๗	๓.๒๙	๔.๗๘	๔.๔๔	-	-	๔.๓	๔.๐๙	ดี	ดี
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการ สร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
ภาพรวมทุกมาตรฐาน	๓.๒๗	๓.๒๙	๔.๘๙	๔.๗๒	๕.๐	๕.๐๐	๔.๖	๔.๔๘	ดีมาก	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

๓. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ๔ ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้
 ด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับดีมาก ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการเงิน และด้าน
 บุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม อยู่ในระดับดี สรุปรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน จากการประเมินตนเอง
 อยู่ระดับดีมาก (๔.๖๑) ส่วนคณะกรรมการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๔๘)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๔								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
๑. ด้านนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	๔.๖๗	๔.๑๗	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๑	๔.๒๙	ดีมาก	ดี
๒. ด้านกระบวนการภายใน	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
๓. ด้านการเงิน	๓.๓๕	๓.๔๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๔.๑๘	๔.๒๐	ดี	ดี
๔. ด้านบุคลากรและการเรียนรู้และนวัตกรรม	๒.๓๗	๒.๓๗	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๓.๖๙	๓.๖๙	ดี	ดี
ภาพรวมทุกด้าน	๓.๒๗	๓.๒๙	๔.๘๙	๔.๗๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๔๘		
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

๔. ผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานหลัก ๒ ด้าน และมาตรฐานย่อยมาตรฐานละ ๔ ด้าน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

มาตรฐานหลักที่ ๑ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา : ด้านกายภาพ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก ด้านวิชาการอยู่ในระดับดี

มาตรฐานหลักที่ ๒ มาตรฐานด้านการดำเนินงานตามภารกิจ : ด้านการผลิตบัณฑิต และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก ด้านวิจัย อยู่ในระดับดี และด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคมอยู่ในระดับพอใช้

สรุปภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกด้าน จากการประเมินตนเองอยู่ระดับดีมาก (๔.๖๑) ส่วนคณะกรรมการประเมินอยู่ในระดับดี (๔.๔๘)

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๓								การแปลความ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ	SAR	กรรมการ
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา										
๑) ด้านกายภาพ	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก
๒) ด้านวิชาการ	๒.๓๗	๒.๓๗	๔.๖๗	๔.๖๗	-	-	๓.๗๕	๓.๗๕	ดี	ดี
๓) ด้านการเงิน	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดีมาก

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา ๒๕๕๓								การแปลความ	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม		SAR	กรรมกา ร
	SAR	กรรมกา ร	SAR	กรรมกา ร	SAR	กรรมกา ร	SAR	กรรมกา ร		
๑) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดี มาก
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา										
๑) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	๔.๖๗	๔.๖๗	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๕	๔.๗๕	ดีมาก	ดี มาก
๒) ด้านการวิจัย	๓.๓๕	๓.๔๐	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๔.๔๕	๔.๔๗	ดี	ดี
๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	๕.๐๐	๓.๕๐	-	-	๕.๐๐	๓.๕๐	ดีมาก	พอใช้
๔) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก	ดี มาก
ภาพรวมทุกด้าน	๓.๒๗	๒.๙๓	๔.๘๙	๔.๗๒	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๖๑	๔.๔๘		
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

จุดแข็ง

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นผู้ซึ่งมีคุณูปการกับมหาวิทยาลัย และให้คำปรึกษาและชี้แนะที่เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการนำผลประเมินคุณภาพมาประกอบการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะกับมหาวิทยาลัยในการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุง
๒. ผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแผนเตรียมความพร้อมมหาวิทยาลัยฯ เพื่อรองรับประชาคม AEC นอกจากนี้ยังมีทีมงานบริหารทุกระดับที่ทุ่มเท เสียสละ แบ่งความรับผิดชอบ และร่วมกันทำงานเป็นทีม
๓. หลักสูตรการเรียนการสอนมีจุดเด่น เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล” คำขวัญ “คิดอย่างสร้างสรรค์ ทำอย่างมืออาชีพ” และมหาวิทยาลัยมี MOU กับภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ
๔. มีผลงานนักศึกษาที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
๕. ด้วยการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการอาชีพ จึงมีศาสตร์และองค์ความรู้เชิงอาชีพที่สามารถดำเนินการทั้งเชิงพาณิชย์ และให้บริการแก่สังคมที่มีผลกระทบสูงกับชุมชน
๖. มหาวิทยาลัยฯ เริ่มมีการพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ เพื่อรองรับการทำงานภายในองค์กร ทั้งระบบ IQA, MIS, BPM, HRM, ERP และระบบงานย่อยอื่นๆ เพื่อเป็นระบบสนับสนุนการติดตามผลการดำเนินงาน
๗. มหาวิทยาลัยฯ มีจุดเด่นด้านการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมไทย ในหลักสูตรการเรียนการสอน
๘. มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการต่อเนื่องในเรื่องความร่วมมือกับสถาบันที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพประชากรไทยให้มีทั้งทักษะและความรู้ทางวิชาการ

๕. ผู้บริหารทุกระดับมีความสามารถใช้ประโยชน์ระบบประกันคุณภาพการศึกษา และนำไปปรับใช้ในการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

๑. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ให้มีผู้ที่จบการศึกษาจากหลากหลายแหล่ง เพื่อให้มีความแตกต่างทางวิชาการ และความลุ่มลึกในวิชาการที่แตกต่างกัน และควรกำหนดเป็นเป้าหมายให้ชัดเจน นอกจากนี้การพัฒนาอาจารย์ควรคำนึงถึงทักษะที่จำเป็น โดยอาจมีการพัฒนาอาจารย์ ร่วมกับภาคเอกชน และต้องคงวัฒนธรรมองค์กรในเรื่องของการทำงานเป็นทีม จิตสาธารณะ
๒. ผลักดันให้เป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ในส่วนของบัณฑิตคณะที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ควรมีการสำรวจคุณภาพบัณฑิตที่สามารถเป็นผู้ผลิตแบบขายส่งได้ และควรกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่กำหนดให้ชัดเจนมากขึ้น
๓. แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในการทำงานวิจัย และพัฒนาตนเองด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ แต่คณาจารย์ส่วนใหญ่ยังมีภาระงานสอนมากและยังรับภาระงานอื่น ๆ ด้วย
๔. มหาวิทยาลัยฯ ได้วางแผนและเตรียมพร้อมการก้าวสู่ประชาคม AEC โดยมีแผนงานและโครงการต่างๆ รองรับ ทั้งการพัฒนาบุคลากร และอาจารย์ในเรื่องของภาษา ความรู้เรื่องอาเซียน ควรเพิ่มเป้าหมายของการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น จำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะทำงานในกลุ่มอาเซียน หรือการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบของการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้เผยแพร่วัฒนธรรมสู่ AEC
๕. การขอตำแหน่งทางวิชาการบางสาขาวิชา เอกสารทางวิชาการยังมีความหลากหลาย คณะวิชาที่มีแนวปฏิบัติแตกต่าง ควรจัดตั้งในรูปเครือข่ายกับภายนอก และกำหนดมาตรฐานเอกสารที่ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการและนำเสนอหน่วยงานระดับสูงต่อไป
๖. นำระบบแนวคิด Kaizen หรือ Lean ซึ่งเป็นแนวคิดในการลด ยุบ เลิก หรือเปลี่ยนแปลงการทำงาน เพื่อนำแนวคิดมาพัฒนาปรับปรุงการทำงานภายใน และอาจนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยเพื่อลดขั้นตอนในการทำงาน

ทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคต

๑. มหาวิทยาลัยฯ เตรียมพร้อมรับการปรับเปลี่ยนของนโยบายภาครัฐ ในเรื่องค่าแรง ๓๐๐ บาท โดยการพัฒนามือและแรงงานที่ไม่ตอบสนองค่าแรง ๓๐๐บาท ให้มีอาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
๒. ควรเตรียมพร้อมมหาวิทยาลัยในการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับ
๓. ควรกำหนดทิศทางในการพัฒนาทางกายภาพของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา พร้อมให้ข้อเสนอแนะอย่างมีนัยสำคัญ

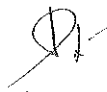
ในการนี้ รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพ รายงานเพิ่มเติมว่า ในวันตรวจประเมินได้รับความกรุณาจากอุปนายกสภามหาวิทยาลัย นายชวลิต นิมละออ และนายชุมพล เทียงธรรม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้แทนของสภามหาวิทยาลัยเข้าให้สัมภาษณ์ต่อคณะกรรมการ

ตรวจประเมิน ซึ่งได้รับคำชมเชยจากกรรมการตรวจประเมิน ถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่มีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีคุณูปการกับมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ อธิการบดี ได้รายงานเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้เชิญผู้บริหารทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเข้าฟังสรุปการประเมินเพื่อนำข้อเสนอแนะจุดที่ ควรพัฒนาจากกรรมการมาดำเนินการเพื่อรองรับการตรวจประเมินในปีต่อไป และเตรียมการสำหรับการ ตรวจประเมินของ สมศ. ที่จะเข้าตรวจในปี ๒๕๕๖ ด้วย

มติ รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามเกณฑ์ของ สกอ. ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในองค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม ที่ผลการประเมินของ กรรมการอยู่ในระดับพอใช้ อาจเป็นเพราะขาดการบูรณาการ มหาวิทยาลัยอาจจัดระบบของการบริหาร เรื่องนี้เพื่อที่จะได้มีผลงานด้านนี้เพิ่มขึ้น

รองอธิการบดีด้านวางแผนและพัฒนาคุณภาพให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีงาน บริการวิชาการมาก และถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย แต่ขาดกระบวนการเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่ไม่สามารถ รองรับเกณฑ์ที่กำหนด เช่น เกณฑ์ข้อ ๑ คือ ขาดการบูรณาการซึ่งต้องชัดเจน ทุกคณะต้องมีการบูรณาการที่ ชัดเจน หากขาดเพียงคณะเดียวก็ถือว่าตกไม่ได้คะแนนทำให้ผลงานที่ทำไว้มากมายไม่สัมฤทธิ์ผลตอบสนอง ต่อเกณฑ์ ซึ่งต้องปรับกระบวนการและทำความเข้าใจตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีกท่านหนึ่งให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของการบริการ วิชาการแก่สังคมว่าขอบเขตของการบริการวิชาการกว้างและหลากหลาย ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องทำความเข้าใจกับทุกหน่วยงาน ในปีแรก ๆ อาจต้องใช้งบประมาณบางส่วนของมหาวิทยาลัยแล้วเสนอโครงการเชิง บูรณาการขึ้นมา ซึ่งสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้รับนอกจากตัวงานแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีความเข้มแข็งเมื่ออาจารย์ และบุคลากรทำงานร่วมกันได้ และท่านเห็นด้วยกับจุดที่ควรพัฒนาในข้อ ๒ คือ การผลิตบัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ถ้านำเรื่อง SME มา และวางเป้าหมายให้มีการสร้างงาน ซึ่งคงต้องมีการจัดทำ หลักสูตรให้รองรับ ส่วนในเรื่องการนำระบบแนวคิด Kaizen หรือ Lean มาใช้นั้น นอกจากการเรียนรู้จาก ตำราหนังสือแล้ว ควรมีการศึกษาดูงานจากองค์กรเอกชนซึ่งเป็นประสบการณ์ตรง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แนวคิด Kaizen ท่านนินนาท ไชยธีรภิญโญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สามารถให้ความรู้ใน เรื่องนี้ได้ดียิ่ง ในการนี้ ท่านนินนาท ไชยธีรภิญโญ ยินดีบรรยายให้คณาจารย์และบุคลากรฟังรวมทั้งการ เยี่ยมชมโรงงานโตโยต้าเพื่อศึกษาดูงานจริงเทียบกับคำบรรยายด้วย



(นายเชาว์เลิศ ชัยวุฒเมือง)

รองอธิการบดีด้านบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย